

ГИМНАЗИЯ С ПРЕПОДАВАНЕ НА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ "ЙОАН ЕКЗАРХ" – ВАРНА

кв. "Чайка", п.к. 148, 9010 Варна, тел./факс 302 373, тел. 302 361, e-mail: veg_varna@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

ГАЛИНА GERMANOVA

Директор на ГПЧЕ „Йоан Екзарх” – Варна

РУМЕН АРАБАДЖИЕВ

*за Директор на ГПЧЕ „Йоан Екзарх” – Варна
съгласно заповед № РД 09 - 394/12.06.2018 г.*

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисията, назначена със Заповед № РД09-407/07.08.2018 г. за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, чрез „**събиране на оферти с обява**“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Избор на изпълнител за „Ремонт на настилка в двора на ГПЧЕ „Йоан Екзарх“ и ОУ „Г. С. Раковски“ и укрепване на стълбище в сградата**”

Днес, **07 Август 2018 г.**

Комисия в състав:

назначена с горепосочената заповед:

Председател:

Марияна Пеева Мадоян – гл. счетоводител, ГПЧЕ „Йоан Екзарх“ и

Членове :

1. Весела Атанасова – главен юриконсулт, община Варна, район „Приморски“
2. Веселин Бянков Бянков – инвеститорски контрол, ОП „Инвестиционна политика“
3. Иванка Георгиева Фетваджиева – човешки ресурси, ГПЧЕ „Йоан Екзарх“
4. Диан Йорданов Йорданов – външен експерт от списъка на АОП по чл.229, ал.1, т. 17 от ЗОП

се събра в библиотеката в сградата на ГПЧЕ „Йоан Екзарх“, гр. Варна, ж.к. „Чайка“ в 09:00 часа за изпълнение на Заповед РД09-407/07.08.2018 г. на зам. Директора на ГПЧЕ „Йоан Екзарх“, гр. Варна и възложител, съгласно заповед No РД 09-394/12.06.2018 г. на директора на ГПЧЕ „Йоан Екзарх“, гр. Варна.

Съгласно Обява № 001 от 16.07.2018 г., в обявения срок до 16:00 часа на 01.08.2018 г не са постъпили изискуемите по чл. 188, ал. 2 от ЗОП три оферти, поради което срокът е удължен с публикувана в РОП и „Профил на купувача“ Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с изх. № 002/02.08.2018 г., съгласно която оферти се приемат до 16.00 часа на 06.08.2018 г. В законоустановените срокове са постъпили следните оферти:

| Вх.№ съгл. Регис търа | Участник | Вх. № , дата и час на получаване |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 1 | "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна | АСД -05-2088/01.08.2018 / 14:15 ч |

След получаване и запознаване със списъка на участниците, всеки от членовете на комисията попълни и представи декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които представляват неразделна част от настоящия протокол

Относно реда за разглеждането и оценката на офертите, Комисията единодушно
РЕШИ:

1. Офертите да бъдат отворени по реда на тяхното получаване в присъствието на представители на участниците.

1.1. Комисията да обяви ценовите предложения.

1.2. След извършването на тези действия приключва публичната част от заседанието на Комисията;

2. След отваряне на офертите, да се провери съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в тях и да се извърши проверка за съответствие на офертите с условията на Възложителя - детайлно разглеждане, относно наличието и редовността на представените документи за лично състояние и съответствие на критериите за подбор;

3. Да се разгледат техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на обществената поръчка, и да се извърши оценка по Технически показатели, съгласно обявената Методика за определяне на комплексна оценка,

4. Да се разгледат ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на обществената поръчка, и да се извърши оценка по показател Предлагана цена, съгласно обявената Методика за определяне на комплексна оценка;

5. Да се извърши Комплексна оценка на офертите и да се предложи на Възложителя крайно класиране.

1. Фаза на публична част от заседанието на комисията при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП - отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения:

В библиотеката не присъства представител на участника, въпреки дадената му възможност, съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП

След проверка на цялостта и непрозрачността на опаковката, комисията, съгласно описания в чл. 97, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертата.

Комисията констатира следното:

Участник: "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Същата съдържа: три запечатани плика:

В плик – „Папка 1“

1.1. В плик – „Папка 1", съдържащ: папка с „Документи, лично състояние и съответствие с критериите за подбор“;

1.2. В плик – „Папка 2", съдържащ: папка с документи (Техническо предложение и приложения към него) и електронен носител – един диск;

1.3. В плик – „Папка 3", съдържащ: папка с документи (Ценово предложение и приложения към него) и електронен носител – един диск

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП

От Папка съдържащ предложение с предлагана цена от офертата на "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна, председателя на комисията оповести „Ценовото предложение" **51 489,64** лева без ДДС, съответно 61787,57 с ДДС и следните ценообразуващи показатели:

- часова ставка – 3.35 лв./ч/час;
- допълнителни разходи за труд – 70.00%;
- допълнителни разходи върху механизация – 4.00 %;
- доставно-складови разходи - 4.00%;
- печалба – 8.00%;
- други по преценка на участника

С извършването на тези действия, Комисията приключи с публичната част на своите действия и се оттегли за закрито заседание.

2. Фаза на проверка на съответствието на офертата със списъка на документите, съдържащи се в тях и проверка за съответствие на офертата с условията на Възложителя - детайлно разглеждане, относно наличието и редовността на представените документи за лично състояние и съответствие на критериите за подбор:

В резултат на проверката на офертата, Комисията направи следните констатации:

Документи за подбор

Участник: "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна, ЕИК: 103000234, с адрес за регистрация/кореспонденция - гр. Варна, ул.„Любен Каравелов“ No 14, ет. 1, ап. 2, като дружеството се представлява от неговия управител.

1.Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно чл. 158, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и тези посочени от Възложителя в документацията за участие и публикувана информация в РОП за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 ID: 9078509/16.07.2018 г. по която участникът е подал оферта.

(Приложение 1 - съответствието на документите със списъка съгласно чл. 158, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и тръжната документация).

Във връзка с направените констатации при разглеждането на офертата, Комисията взе единодушно следното

Р Е Ш Е Н И Е:

Приема за редовни и съответстващи на изискванията към участниците представената от

Участник - "РИГЕЛС" ООД - документи, съгласно опис на документи от офертата на участника относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя

Разглеждането на редовността на подадените документи приключи в 09:30ч

II. Детайлно разглеждане на техническите предложения на участника, допуснат до този етап на обществената поръчка. Оценка по Технически показатели, съгласно обявената Методика за определяне на оценка

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в „Техническо предложение” и приложенията към него на участника, като Председателя на комисията посочи, че избраният критерии за оценка е „икономически най-изгодна оферта“ – оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя **II. Критерии за възлагане, включително показателите за оценка и тяхната тежест**“, т. 2 от документацията за участие в обществената поръчка.

1. Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя за изготвянето им.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Съгласно утвърдените указания за подготовка на офертата за участие в обществената поръчка – гл.VII, т. 7.2.2 и одобрените образци, офертата трябва да съдържа:

- Техническо предложение - Образец № 15;
- Декларация материали - Образец №16;

В декларацията се описват строителните продукти, с които ще се изпълни поръчката, като се посочва производител (търговска марка), стандарт/качество съгласно Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България.

- Декларация гаранционни срокове - Образец №17;

В месеци, за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнението на обекта. Гаранционните срокове следва да са съобразени с изискванията на документацията за обществената поръчка и минималните изисквания на Наредба №2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти

- Програма за изпълнение на поръчката;
- Организация за контрол на качеството;
- Предложение относно осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект;
- Линеен график- Образец №18

Всеки участник трябва да предложи: линеен график, съобразен с посочения срок за изпълнение на поръчката, обвързан с предвидената работна ръка (с посочената обща заетост на обекта в човекомесеци) за изпълнение на СМР; диаграма на работната ръка.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение и оценка на допуснатият до този етап на процедурата участник:

"РИГЕЛС" ООД, ЕИК: 103000234,

Документи към „Техническо предложение“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец № 15 от документацията, в което са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение, и съдържа:

1. Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката (обр. №16)
2. Предложение за гаранционни срокове (обр. № 17).
3. Приложение № 1 „Програма за изпълнение на поръчката"
4. Приложение № 2 „Организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР/СРР и вътрешни правила за осигуряване на качеството“
5. Приложение № 3 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект“
6. График за изпълнение на СМР-обр. №18
7. Диаграма на работната ръка

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 30 кал дни.

Предложеният срок от участника в Техническото предложение – обр. № 15 за изпълнение на поръчката е попълнен, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че приложеното “Техническото предложение за изпълнение на поръчката“- Образец № 15 на участника ОТГОВАРЯ на изискванията на Възложителя.

2. Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката (обр. №16)- описани 8 основни видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката.

Приложеният Образец № 16 за изпълнение на поръчката от участника е попълнен, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че Приложеният “Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката“- Образец № 16 на участника ОТГОВАРЯ на изискванията на Възложителя.

3. Предложение за гаранционни срокове

Участникът предлага:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – ... месеца;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – месеца;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 60 месеца, а в агресивна среда месеца;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.)- 60 месеца;

5. за вътрешни инсталации на сгради -... месеца

Приложената „Декларация за гаранционни срокове – образец No 17“ е попълнена, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е предложил гаранционни срокове само видове работи, които ще се извършват и са предмета на договора за СМР.

Комисията констатира, че Приложената „Декларация за гаранционни срокове – образец No 17“ ОТГОВАРЯ на изискванията на Възложителя.

4. „Програма за изпълнение на поръчката”- Приложение № 1, с описание на:

- Етапи на работа, подход и организацията на строителната площадка;
- Организация на работа;
- Технологична последователност на строителните процеси

Комисията констатира, че програмата за изпълнение на поръчката', ОТГОВАРЯ на изискванията на Възложителя.

5. Организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР - Приложение № 2, с описание на:

- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;
- Вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството

Комисията констатира, че организацията за контрол на качеството при изпълнение на СМР, ОТГОВАРЯ на изискванията на Възложителя.

6. План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект - Приложение № 3, с описание на:

- Превантивен мониторинг;
- Реакция при констатирани повреди или други нередности;
- Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове

Комисията констатира, че плана за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект, ОТГОВАРЯ на изискванията на Възложителя.

7. График за изпълнение на СМР-обр. №18

От представения график, участника предлага да изпълни всички СМР на обекта като положи общо 99,73 човеко дни за работа.

7.1. Диаграма на работната ръка

Комисията констатира, че приложеният График за изпълнение на СМР/СРР-обр. № 18 и диаграма на работната ръка, ОТГОВАРЯТ на изискванията на Възложителя.

Разглеждането на редовността на подадените документи приключи в 10:30ч

Комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до оценяване на „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката

Участник - "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна

III. Оценка на офертата по всички показатели извън цената

Съгласно предварително одобрената Методика за комплексна оценка на офертите, техническите показатели отчитат: Срока за изпълнение на СМР; Оценка на нивото на изпълнение на строителството:

$$ТП = П1 + П2$$

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от техническото предложение на допуснатият до този етап на процедурата участник.

"РИГЕЛС" ООД, гр. Варна, както следва:

Подпоказател П1 - Срок за изпълнение на СМР

$$П1 = (СИ_{\min} / СИ_i) \times 10 = \dots\dots\dots(\text{брой точки})$$

Където $СИ_i$ е срока в дни (календарни) съгласно Техническото предложение на съответния участник за изпълнение на настоящата поръчка.

Където $СИ_{\min}$ е минималния срок от Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на настоящата поръчка

Тежестта на показателя в комплексната оценка е 10 точки и се изчислява по формулата $П1 \times 0,1$.

В настоящия случай $СИ_{\min}$ е равен на $СИ_i$, а именно-30 календарни дни.

$$П1 = (30/30) \times 100 \times 0,1 = 10 \text{ точки.}$$

Констатации и оценка по показател П2 – „Нивото на изпълнение на строителството в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ на участника:

В приложение 1 „Програма за изпълнение на поръчката“ към Техническо предложение

Участника е описал:

- Основната цел на строително – ремонтните работи, включени в поръчката;
- Подробно нормативните документи, които ще спазва при изпълнение на поръчката;
- Етапите на работа, подход и организацията на строителната площадка;

Участника е предложил генерален подход и методология на работа, анализира е предмета на поръчката и е идентифицирал всички строително-монтажни работи необходими за **ремонта на настилката в двора и укрепването на стълбището в сградата** в пълно съответствие с техническата спецификация.

В генералния подход за изпълнение на обекта, участникът е обособил четири отделни етапи за изпълнение - I. Подготвителен, II. Изпълнение на строителни, монтажни и ремонтни работи, III. Отчитане и предаване на обекта, IV. Гаранционна поддръжка

В представеното описание на **подхода за изпълнение на поръчката** като цяло, участника е показал, че е подробно запознат със спецификата на обекта, преценени са условията и особеностите на строителната площадка, съобразена е с условията на работа в населено място и са предложени мерки за намаляване на дискомфорта на живеещите в близост до строителната площадка.

Комисията констатира, че:

- Предложеният от участника **подход и методи за работа на обекта отчитат конкретиката и спецификата на обекта** и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка в целия и обхват;

- Ясно са идентифицирани и описани **етапите на изпълнение** и те съответстват на техническите спецификации и са в правилна технологична последователност, отчитат

условията и особеностите на обекта, подетапите на изпълнение и включените в тях за изпълнение СМР дейности са в обхвата на поръчката.

В представеното описание на **методология** за изпълнението на договора са предвидени и предложени, мерки за контрол и координация на изпълнението.

Комисията констатира, че предложената от участника, **методология е подробна, пълна** и от описанието на дейностите, включени във всеки един етап и последователността на тяхното изпълнение, и необходимото време за извършването на всяка една от дейностите за изпълнение на СМР, е видно качествено и в срок изпълнение на поръчката.

В описаната организацията на строителната площадка са предложени са адекватни, многобройни мерки за осигуряване на безопасна работа и почивка на работниците и персонала, представени са конкретните отговорности и задължения на техническия ръководител, и местата за временно складиране на материали и механизация.

Комисията констатира, че предложената от участника **организацията на строителната площадка, съответства на техническите спецификации и е съобразена с конкретиката и условията на обекта**, осигурява безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация

В представеното описание на **организацията на работа**, са описани необходимите звена за изпълнение основните видове работи, представен е техния брой, вид, състав, обезпеченост.

Комисията констатира, че:

- Описаните звена за изпълнение на основните видове строителни дейности, техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вида, обема и спецификата на строителните дейности;

- Предложените работни звена, като вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вида, обема и спецификата на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка за всеки етап;

- Участникът е описал **конкретно персонала за изпълнението на поръчката и техническо оборудване**, обосновал (описал) е тяхната наличност и разполагаемост;

- Описани са подробно начините на **координация на работните звена**, възможности за едновременна работа на отделните работни звена. Координацията на звената е в съответствие с вида, обема и спецификата на строителните дейности и предложени от участника линеен план за изпълнение на поръчката и етапи на изпълнение.

Ясно проследимо е съответствието на описаните в техническото предложение работни звена и тяхното представяне в линейния календарен план

- Описани са видовете **прекъсвания** (технически/технологични и административни) и **координация на екипите**

- Направено е описание на основното техническото оборудване необходимо за изпълнение на поръчката

В представеното описание на **технологичната последователност на строителните процеси**, са описани технологична последователност, сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности.

Комисията констатира, че:

- участника е представил **правилна технологична последователност** с оглед спецификата на поръчката и местонахождението на обекта;
- **сроковете за изпълнение са подробно описани** и представени в линейния план, изготвен съобразно утвърдения образец;
- с **предложената технологична последователност се покриват всички видове работи**, с отчитане на производителността на работната сила и механизация;
- Посочени са **основните технологични правила и решения, които ще се прилагат при извършване на основните видове работи**, с отчитане на реалната производителност на предложената работната сила, технологично оборудване и механизация

По отношение на Графика за изпълнение

Предложения от участника Линеен график (обр. № 18) и диаграма на работната ръка за строително-монтажни и ремонтни работи за обекта отразяващ предложението на участника за създаване на организация за изпълнение на строителната дейност, етапите на изпълнение, технологичната им последователност, срокове за изпълнение и работни звена и тяхното представяне в линейния календарен план са ясно проследими и няма несъответствия.

Комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение, в **програмата за изпълнение на поръчката** към офертата на участника **"РИГЕЛС" ООД, гр. Варна** е обърнато задълбочено внимание на описанието на предложената от участника **технология и организация на изпълнение**, която обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката с последователност на тяхното изпълнение и е в пълно съответствие с Техническите спецификации, показваща как предложената последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимобвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомогат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на крайните резултати.

Представени са конкретни аргументи в подкрепа на предложената технология и организация за изпълнение доказващи как предложената технология и организация гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно реши, че с техническото предложение се осигурява качеството на изпълнение на строителството, посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение, която обхваща всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката да получи допълнително 10 точки по Показател П 2.

Комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение в **програмата за изпълнение на поръчката** към офертата на участника **"РИГЕЛС" ООД** е обърнато задълбочено внимание на описанието на предложената от участника **организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР.**

Представени са конкретни аргументи за предложените ресурси (трудови и технически), които реално са обвързани с предложеният подход за изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно реши, че с техническото предложение се осигурява качествено и в срок на изпълнение на строителството,

посредством предложената от участника - организация, мобилизация и разпределение на технически ресурси и човешки ресурси, да получи допълнително 10 точки по Показател П 2.

Комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение в програмата за изпълнение на поръчката към офертата на участника "РИГЕЛС" ООД е обърнато задълбочено внимание на описанието на предложената от участника **организацията на строителната площадка.**

Предложени са адекватни, многобройни мерки за осигуряване на безопасна работа и почивка на работниците и персонала, представени са конкретните отговорности и задължения на техническия ръководител, бригадири, работници и местата за временно складиране на материали и механизация.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно реши, че с техническото предложение се осигурява качествено и в срок на изпълнение на строителството, посредством предложената от участника - организацията на строителната площадка, да получи **допълнително 5 точки** по Показател П 2.

поради което въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки по подпоказател „Нивото на изпълнение на строителството в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – П2

Съгласно приетата методика за оценка на „Техническо предложение“ за изпълнение на поръчката

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2}$$

В настоящия случай

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} = 10 + 40 = 50 \text{ точки}$$

Участникът "РИГЕЛС" ООД получава по показател ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ТП) - 50 точки

От така направените констатации Комисията **ЕДИНОДУШНО РЕШИ: Допускат до по-нататъшно участие в обществената поръчка:**

Участник: "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна, ЕИК: 103000234, с адрес за регистрация/кореспонденция - гр. Варна, ул.„Любен Каравелов“№ 14, ет. 1, ап. 2, представлявано от неговия управител.

IV. Разглеждане на ценовите предложения и извършване на оценка по показател Предлагана цена:

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на допуснатият участник. Членовете на комисията подробно се запознаха с документите в „Ценовото предложение“ на допуснатия участник за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, както следва:

В резултат на проверката на офертата, Комисията направи следните констатации:

Участник "РИГЕЛС" ООД, ЕИК: 103000234

Комисията извърши проверка на представените от участника, документи в „Ценовото предложение“, в резултат на което констатира:

- Ценово предложение – Образец № 19

- КСС- Образец № 20

- Анализи за образуване на предлаганите единични цени 19 броя

Офертата съответства с обявените от възложителя изисквания за наличност на приложените документи в – „**Ценовото предложение**” за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка **ЦП - Ценово предложение** - Участникът предложил най - ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя - 100 точки

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50%**. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата

$ЦП = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100$, където:

$Ц_i$ предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник;

$Ц_{min}$ е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

В настоящия случай

$Ц_i = 51\,489,64$ лева без ДДС;

$Ц_{min} = 51\,489,64$ лева без ДДС

$ЦП = (Ц_{min}/ Ц_i) \times 50 = 51\,489,64/51\,489,64 \times 50 = 50$ точки

Участникът "РИГЕЛС" ООД получава по показател ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ЦП) - **50 точки.**

От така направените констатации Комисията
ЕДИНОДУШНО РЕШИ: Допускат до по-нататъшно участие в обществената поръчка:

Участник "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна, ЕИК: 103000234, с адрес за регистрация/кореспонденция - гр. Варна, ул.„Любен Каравелов“№ 14, ет. 1, ап. 2, представлявано от неговия управител.

V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Председателят посочи, че Комплексната оценка (КО), представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката(ТП) – максимален брой точки 50,

2 . Ценово предложение (ЦП) - максимален брой точки 50

Комплексна оценка **КО = ТП + ЦП**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100.00 т.**

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата: $КО = ТП (50т) + ЦП (50т)$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = 50 + 50 = 100$

Участникът "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна получава Комплексна оценка от **100 точки**.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ КЛАСИРАНЕ:

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Комисията направи следното

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна, ЕИК: 103000234, с адрес за регистрация/кореспонденция - гр. Варна, ул.,„Любен Каравелов“№ 14, ет. 1, ап. 2 с обща комплексна оценка **100 точки**

С оглед направените констатации от правна и фактическа, Комисията:

ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Комисията предлага да бъде сключен договор с участник "РИГЕЛС" ООД, гр. Варна, ЕИК: 103000234, с адрес за регистрация/кореспонденция - гр. Варна, ул.,„Любен Каравелов“№ 14, ет. 1, ап. 2 с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **51 489,64 лева без ДДС** и срок за изпълнение в рамките на 30/тридесет/ календарни дни.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои

РЕШЕНИЯ:

Възлага на председателя на комисията да предаде на Възложителя Протокол No 1, заедно с цялата документация от работата на комисията.

Неразделна част от протокола са следните приложения:

1. Декларации по чл. 103, ал. 2- 3 бр.
2. Регистър на подадените оферти за участие - 1 бр.;
Разчет.
 1. екз. № 1 - за досието на обществената поръчка

Този протокол е съставен на 07.08.2018 г.и се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.08.2018 г., както следва:

Председател:

Марияна Малоян

Членове :

Весела Атанасова

Веселин Бянков

Иванка Фетваджиева

Диан Йорданов